

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A1 (Chimica Analitica) PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01 (CHIMICA ANALITICA) - FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE N. 4 - valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Il giorno 25-10-2012 alle ore 11.00 si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice della suddetta valutazione comparativa per procedere all'esame dei curricula, delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e degli altri titoli prodotti dai candidati.

La Commissione risulta così composta:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| - Luigi MONDELLO (Presidente) | Professore ordinario presso la Facoltà di Farmacia - Università di Messina |
| - Francesco PALMISANO | Professore ordinario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"; |
| - Tommaso CATALDI (segretario) | Professore ordinario presso la Facoltà di Scienze Biologiche - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"; |

Ciascun componente è presente presso la rispettiva sede di servizio.

La Commissione prende atto che, secondo quanto previsto dalla normativa vigente e dal bando, dovrà in questa fase procedere alla:

- valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (allo scopo sarà tenuto in debito conto il parere trasmesso dall'esperto valutatore esterno);
- ammissione, a seguito della valutazione preliminare, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei).

La Commissione decide pertanto:

- di procedere secondo l'ordine alfabetico dei candidati;
- di predisporre per ogni candidato (prima della formulazione dei giudizi singoli e collegiali) una scheda riassuntiva contenente indicazione dei titoli e delle pubblicazioni (ivi compresa la tesi di dottorato) considerati per la valutazione nonché di eventuali titoli e/o pubblicazioni non considerati riportandone altresì il motivo di esclusione. Al fine di rendere la massima trasparenza nella fase successiva di attribuzione dei punteggi, la scheda dei titoli è organizzata in modo che gli stessi siano raggruppati nelle categorie B1-B7 già individuate a livello della riunione preliminare (vedi verbale n. 1) come categorie di titoli valutabili insieme ai punteggi massimi

assegnabili. Tutti i titoli non rientranti nelle categorie B1-B7 non saranno pertanto presi in considerazione ai fini dell'attribuzione dei punteggi ma concorreranno alla valutazione del curriculum complessivo. La Commissione precisa altresì che saranno presi in considerazione solo i titoli e pubblicazioni presentati a norma del bando.

- Per semplicità di verbalizzazione, la Commissione decide infine di far riferimento agli elenchi numerati di titoli e pubblicazioni sottoscritti dai candidati evitandone la mera trascrizione.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce fino ad oggi pervenute e delle esclusioni operate dagli uffici dell'amministrazione, prende atto che i candidati da valutare sono n. 6 e precisamente:

1. **BUONASERA Katia**
2. **CHIRICOSTA Lorena**
3. **DONATO Paola Agata Eustochia**
4. **GALLETTA Giuseppina**
5. **MARINI Silvia**
6. **RIGOLIZIO Giuseppa**

La Commissione, quindi, passa a prendere in esame la documentazione trasmessa dai candidati formulando, per ognuno di essi, una scheda riassuntiva contenente indicazione dei titoli e delle pubblicazioni (ivi compresa la tesi di dottorato) considerati per la valutazione nonché di eventuali titoli e/o pubblicazioni non considerate riportandone altresì il motivo di esclusione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni che risultano svolte in collaborazione con i membri della commissione, si precisa quanto segue:

- i lavori 10 e 11 dell'elenco delle pubblicazioni della candidata Katia Buonasera e i lavori da 7P a 16P e da 18P a 36P dell'elenco delle pubblicazioni della candidata Paola Donato hanno come co-autore il commissario Luigi Mondello.
- la candidata Katia Buonasera presenta un atto di convegno in comune con il Commissario Mondello (XI° COLACRO-Messico 2006).
- la candidata Paola Donato presenta i seguenti atti di convegno in comune con il Commissario Mondello: 2CO-34CO e 13CP-42CP.

La commissione, anche sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Luigi Mondello, ritiene enucleabili i contributi delle due candidate e delibera all'unanimità, di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione rileva infine che i contributi scientifici di tutti i candidati sono generalmente svolti in collaborazione con terzi. Dopo attenta valutazione, anche alla luce dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori in collaborazione presentati dai candidati.

Ciascun commissario procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Successivamente, sulla base dei criteri stabiliti in prima riunione, e tenendo conto del parere espresso sulle

pubblicazioni e sui titoli dei candidati dall'Esperto valutatore esterno, ciascun commissario formula la propria valutazione e la commissione quella collegiale.

Candidato: **BUONASERA Katia**

La scheda riassuntiva di titoli e pubblicazioni ammesse alla valutazione, le valutazioni dei singoli commissari e quella collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (vedasi **Allegato A**).

Candidato: **CHIRICOSTA Lorena**

La scheda riassuntiva di titoli e pubblicazioni ammesse alla valutazione, le valutazioni dei singoli commissari e quella collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (vedasi **Allegato B**).

Candidato: **DONATO Paola Agata Eustochia**

La scheda riassuntiva di titoli e pubblicazioni ammesse alla valutazione, le valutazioni dei singoli commissari e quella collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (vedasi **Allegato C**).

Candidato: **CHIRICOSTA Lorena**

La scheda riassuntiva di titoli e pubblicazioni ammesse alla valutazione, le valutazioni dei singoli commissari e quella collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (vedasi **Allegato D**).

Candidato: **MARINI Silvia**

La scheda riassuntiva di titoli e pubblicazioni ammesse alla valutazione, le valutazioni dei singoli commissari e quella collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (vedasi **Allegato E**).

Candidato: **RIGOLIZIO Giuseppa**

La scheda riassuntiva di titoli e pubblicazioni ammesse alla valutazione, le valutazioni dei singoli commissari e quella collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (vedasi **Allegato F**).

La Commissione termina i lavori alle ore 19.00 e si riconvoca alle ore 16.00 del 26 ottobre 2012 per procedere alla formulazione dell'elenco degli ammessi al concorso in epigrafe.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Luigi Mondello (Presidente)



Prof. Francesco Palmisano



Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)



ALLEGATO A
VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI
CANDIDATO: Buonasera Katia

TITOLI

Tutti i titoli elencati dalla Candidata si intendono validamente presentati e concorreranno alla valutazione del curriculum complessivo. I titoli riportati nella tabella sottostante concorreranno anche all'attribuzione del punteggio ai fini della formulazione della graduatoria finale.

B1.1) dottorato di ricerca afferente al SSD CHIM 01 (max punti 10)	Dottorato di Ricerca in Chimica e Sicurezza degli Alimenti
B1.2) dottorato di ricerca non afferente al SSD CHIM 01 (max punti 5)	
B2) assegni di ricerca di durata almeno biennale afferente al SSD CHIM01 (max punti 2)	
B3) assegni di ricerca di durata almeno biennale non afferenti al SSD CHIM01 (max punti 1)	
B4) borse di studio post-dottorato, borse perfezionamento, corsi di specializzazione, master (max. punti 2)	- Da febbraio 2011: post doc presso l'Istituto di Cristallografia-Roma - Gennaio 2010-gennaio 2011: post-doc presso l'Istituto di Cristallografia- Roma - Marzo 2009-Dicembre 2009: post-doc presso l'Istituto di Cristallografia - Roma
B5) attività didattica universitaria (max punti 2)	- Assistenza laboratorio didattico - Tutor di una tesi di dottorato (dichiarazione nel curriculum)
B6) attività didattica extrauniversitaria (max. punti 1)	
B7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 2)	- Ottobre 2011, 2nd International Conference on Bio-sensing Technology, Amsterdam, The Netherlands: vincitrice del premio per la miglior presentazione poster. - Novembre 2010, "Ingegnamoci": finalista per la "best business idea". - Settembre 2010, Pesticides 2010, 6th European Conference on Pesticides and Related Organic Micropollutants in the Environment and 12th Symposium on Chemistry and Fate of Modern Pesticides, Matera (Italy): vincitrice del Roland Frei Award per la miglior presentazione poster.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Risultano valutabili tutte le pubblicazioni presentate e precisamente:

- n. 6 pubblicazioni ISI contrassegnate rispettivamente dai numeri: 1, 6, 7, 8, 10, 11 del relativo elenco presentato dalla Candidata; (la pubblicazione n. 1 è provvista di DOI);

- n. 5 pubblicazioni non ISI contrassegnate dai numeri: 2, 3, 4, 5, 9 del relativo elenco presentato dalla Candidata;
- n. 13 comunicazioni a convegno;
- n. 1 Brevetto
- Tesi di dottorato

VALUTAZIONI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Tommaso Cataldi

TITOLI

La candidata è laureata in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche ed è dottore di ricerca in Chimica e Sicurezza degli Alimenti. Ha svolto attività di ricerca post-doc per un triennio presso l'Istituto di Cristallografia (Roma). Ha partecipato a diversi progetti di ricerca Europei ed ha ricevuto diversi riconoscimenti nazionali ed internazionali per la presentazione di poster. L'attività didattica a livello universitario è limitata all'assistenza in laboratorio ed al tutoraggio di una tesi di dottorato.

PUBBLICAZIONI

L'attività scientifica consta di 11 (undici) articoli a stampa di cui 6 (sei) su riviste internazionali (ISI) e considerando enucleabile un contributo paritetico si può considerare buona. Per quanto riguarda la partecipazione a convegni, la dr.ssa Buonasera risulta co-autore di 13 presentazioni a congressi scientifici nazionali ed internazionali, di cui 9 come presentazioni orali. L'attività di ricerca è congruente al settore CHIM 01 ed appare di buon livello in quanto ad originalità ed innovatività.

In base a tutti gli elementi di giudizio a disposizione, ritengo la candidata idonea a ricoprire la posizione a concorso.

Commissario Prof. Luigi Mondello

TITOLI

La candidata presenta il titolo di dottore di ricerca in Chimica e Sicurezza degli Alimenti, e una rilevante attività di ricerca post-doc presso l'Istituto di cristallografia del CNR di Roma, ricadente nel SSD del presente concorso. Ha ricevuto riconoscimenti internazionali per le presentazioni poster a congressi ed ha preso parte a progetti di ricerca di rilevanza internazionale. Ha svolto attività didattica come esercitatore e tutor per svolgimento di tesi di laurea.

PUBBLICAZIONI

L'attività di ricerca della dott. Buonasera si è concretizzata in 11 pubblicazioni a stampa (di cui 6 recensite ISI) ed un brevetto internazionale, oltre alla tesi di dottorato.

Complessivamente, il giudizio della valutazione comparativa è positivo.

Commissario Prof. Francesco Palmisano

TITOLI

La Candidata, dottore di ricerca in Chimica e Sicurezza degli Alimenti, ha svolto circa un triennio di attività post-doc presso l'Istituto di Cristallografia (Roma). Ha partecipato a diversi progetti di ricerca Europei ed ha ricevuto alcuni premi per presentazioni poster. Scarsa l'attività didattica a livello universitario, per altro limitata ad attività di assistenza in laboratorio ed al tutoraggio di una tesi di dottorato.

PUBBLICAZIONI

Presenta, in aggiunta alla tesi di dottorato, n. 11 pubblicazioni, 13 comunicazioni a convegno, ed un brevetto nazionale tutte in collaborazione. L'attività di ricerca è congruente al settore CHIM 01 ed appare di buon livello in quanto ad originalità ed innovatività. Buona la collocazione editoriale, ma solo per una parte delle pubblicazioni. Enucleabile il contributo che valuto paritetico in tutte le pubblicazioni fatta, ovviamente, eccezione per la tesi di dottorato.

Considerato il curriculum complessivo, l'insieme dei titoli e delle pubblicazioni ritengo la candidata idonea a ricoprire la posizione a concorso.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

TITOLI

La Dr.ssa Buonasera, laureata in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Chimica e Sicurezza degli Alimenti. Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso l'Istituto di Cristallografia (Roma). Ha partecipato a diversi progetti di ricerca Europei ed ha ricevuto alcuni riconoscimenti per la presentazione del miglior poster. Scarsa l'attività didattica a livello universitario, limitata all'assistenza in laboratorio ed al tutoraggio di una tesi di dottorato.

Buona l'attività congressuale come pure la partecipazione a seminari e corsi.

La Commissione unanime esprime un giudizio positivo.

PUBBLICAZIONI

L'attività di ricerca della Candidata è documentata da n. 11 pubblicazioni a stampa (di cui 6 ISI), 13 comunicazioni a convegno e 1 brevetto tutte in collaborazione. Presenta inoltre una originale tesi di dottorato sull'utilizzo di tecniche HPLC non convenzionali a ridotto impatto ambientale per l'analisi di matrici reali.

L'attività di ricerca post-dottorato è essenzialmente incentrata sullo sviluppo di biosensori e loro applicazioni.

L'esame analitico delle pubblicazioni, secondo i criteri enunciati nella riunione preliminare, porta alle valutazioni di seguito riassunte.

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Tutte le pubblicazioni presentano un buon livello di originalità, innovazione e rilevanza nello specifico campo di interesse.
b) Congruenza	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD CHIM01 ed

	il loro esame rivela una professionalità adeguata per lo svolgimento delle attività relative al contratto oggetto della valutazione comparativa.
c) Rilevanza collocazione editoriale	Buona la collocazione editoriale, ma solo per una parte delle pubblicazioni (1, 6, 7, 8, 10, 11 del relativo elenco) che risultano collocate su qualificate riviste ISI ad ampia diffusione internazionale. Per contro le pubblicazioni contrassegnate dai numeri 2, 3, 4, 5, 9 del relativo elenco risultano tutte collocate su uno unico giornale (Revista Politecnica) non ISI e scarsamente diffuso tra i ricercatori del SSD CHIM01.
d) Apporto individuale	L'apporto individuale della candidata, valutato secondo i criteri esposti nella riunione preliminare, è enucleabile ed appare paritetico in tutte le pubblicazioni.

La produzione scientifica non presenta discontinuità; la consistenza numerica della stessa è buona come pure il numero medio di pubblicazioni per anno.

Presenta i seguenti indici bibliometrici (Fonte Web Of Science) che risultano adeguati in considerazione del numero di pubblicazioni ISI e dell'arco di tempo in cui le stesse sono state prodotte.

Pubblicazioni ISI al 02/04/2012	6
Numero citazioni totale	49
Numero medio di citazione per pubblicazione	8.17
"impact factor" totale	19.901
"impact factor" medio per pubblicazione	3.32
Numero medio di citazione annuale	9.8
h-index al 02/04/2012	4

La Commissione, unanime, esprime un giudizio positivo sulla produzione scientifica complessiva.

Per quanto sopra, la Commissione unanime ritiene che la candidata sia in possesso di un curriculum scientifico-professionale adeguato a ricoprire la posizione di ricercatore a contratto.

ALLEGATO B
VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI
CANDIDATO: Chiricosta Lorena

TITOLI

Tutti i titoli elencati dalla Candidata si intendono validamente presentati e concorreranno alla valutazione del curriculum complessivo. I titoli riportati nella tabella sottostante concorreranno anche all'attribuzione del punteggio ai fini della formulazione della graduatoria finale.

B1.1) dottorato di ricerca affidente al SSD CHIM 01 (max punti 10)	
B1.2) dottorato di ricerca non affidente al SSD CHIM 01 (max punti 5)	
B2) assegni di ricerca di durata almeno biennale affidente al SSD CHIM01 (max punti 2)	
B3) assegni di ricerca di durata almeno biennale non affidenti al SSD CHIM01 (max punti 1)	
B4) borse di studio post- dottorato, borse perfezionamento, corsi di specializzazione, master (max. punti 2)	• Borsista nell'ambito del programma del Ministero della Salute-SIFO (1 luglio 2010 - 28 febbraio 2011) • Borsista nell'ambito di un progetto della Fondazione Bonino-Pulejo (1 gennaio al 1 luglio 2007) • Specializzazione in Farmacia Ospedaliera.
B5) attività didattica universitaria (max punti 2)	
B6) attività didattica extrauniversitaria (max. punti 1)	
B7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 2)	

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Risultano valutabili tutte le pubblicazioni presentate e precisamente:

- n. 2 pubblicazioni su riviste non ISI (n° 1 e 3 del relativo elenco).
- n. 1 atto di convegno (n° 2 del relativo elenco).

VALUTAZIONI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Tommaso Cataldi

TITOLI

La candidata è laureata in Farmacia ed è in possesso del diploma di specializzazione in Farmacia Ospedaliera. Non possiede il titolo di dottore di ricerca e non ha svolto adeguata attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI

L'attività scientifica consta di 2 pubblicazioni e un atto di convegno decisamente orientati ad argomenti di interesse farmaceutico, poco attinenti al settore concorsuale di riferimento, CHIM/01.

In base a tutti gli elementi di giudizio a disposizione, ritengo la dott.ssa Chiricosta Lorena non idonea a ricoprire la posizione a concorso.

Commissario Prof. Luigi Mondello

TITOLI

La candidata non ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, né altro titolo equipollente. Non si evincono esperienze di didattica in ambito universitario e non, come anche esperienze di ricerca. Il curriculum è totalmente orientato verso lo studio di temi di farmacologia e farmacovigilanza. Ha conseguito la Specializzazione in Farmacia Ospedaliera.

PUBBLICAZIONI

La produzione scientifica è documentata da tre pubblicazioni, di cui due presentate in occasione di congressi ed una su una rivista a diffusione nazionale.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata non presenta un profilo sufficiente per un giudizio comparativo positivo.

Commissario Prof. Francesco Palmisano

TITOLI

Nel complesso numericamente scarsi e di scarsa rilevanza ai fini della presente valutazione comparativa. La candidata non è in possesso del titolo di dottorato.

PUBBLICAZIONI

Numericamente scarse e non congruenti con il settore scientifico disciplinare CHIM 01. Scarsa la rilevanza della collocazione editoriale.

Considerato il complesso dei titoli e delle pubblicazioni, considerata la mancanza del titolo di dottore di ricerca e la contemporanea assenza di un adeguato curriculum scientifico-professionale, ritengo la candidata non idonea a ricoprire la posizione di ricercatore a tempo determinato.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

TITOLI

La dr.ssa Chiricosta, laureata in Farmacia, non è in possesso del titolo di dottore di ricerca, né altro titolo equipollente. Non presenta esperienze di ricerca né esperienze di didattica in ambito universitario. Ha conseguito la Specializzazione in Farmacia Ospedaliera che la Commissione giudica di scarsa rilevanza ai fini della presente valutazione comparativa. Per quanto sopra la Commissione, all'unanimità, considera i titoli non adeguati.

PUBBLICAZIONI

Numericamente molto scarse, orientate verso lo studio di temi di farmacologia e farmacovigilanza e, pertanto, non congruenti con il settore scientifico disciplinare CHIM 01. Scarsa la rilevanza della collocazione editoriale .

La Commissione, unanime, considera le pubblicazioni non adeguate.

In considerazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione, all'unanimità, giudica la candidata non idonea a ricoprire la posizione di ricercatore a tempo determinato.

ALLEGATO C
VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI
CANDIDATO: Donato Paola Agata Eustochia

TITOLI

Tutti i titoli elencati dalla Candidata si intendono validamente presentati e concorreranno alla valutazione del curriculum complessivo. I titoli riportati nella tabella sottostante concorreranno anche all'attribuzione del punteggio ai fini della formulazione della graduatoria finale.

B1.1) dottorato di ricerca affidente al SSD CHIM 01 (max punti 10)	Dottorato di Ricerca in Scienze Farmaceutiche. (all.1.6)
B1.2) dottorato di ricerca non affidente al SSD CHIM 01 (max punti 5)	
B2) assegni di ricerca di durata almeno biennale affidente al SSD CHIM01 (max punti 2)	
B3) assegni di ricerca di durata almeno biennale non affidenti al SSD CHIM01 (max punti 1)	
B4) borse di studio post- dottorato, borse perfezionamento, corsi di specializzazione, master (max. punti 2)	- Borsa post dottorato presso Dip. Farmaco-Chimico UNIME (all. 1.10) - Dal 2 febbraio al 30 novembre 2004 Contratto di collaborazione scientifica progetto PRIN 2002034857-005 (All. 1.7) - Dal 18 luglio 2007 Contratto CoCoCo Dip Farmaco Chimico UniME (All. 1.12)
B5) attività didattica universitaria (max punti 2)	- Docenza, presso CdL in Scienze dell'alimentazione e nutrizione umana - Facoltà di Medicina e Chirurgia Campus Biomedico Roma, dei seguenti insegnamenti: Chimica analitica I, Laboratorio di Chimica Analitica e degli alimenti, Scienze e tecnologie per gli alimenti (autocertificazione) - attività di tutorato ed orientamento (All. 1.13, 1.15, 3.3, 3.4) - Esercitatore "Analisi dei medicinali III" Facoltà di Farmacia Unv. Messina (all. 1.9). - Ricercatore a contratto per il settore CHIM 01 presso Facoltà medicina e Chirurgia Università Campus Biomedico Roma (All. 1.16)
B6) attività didattica extra- universitaria (max. punti 1)	Docenza disciplina inglese nel progetto "Euroformazione difesa" (all.1.4)
B7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 2)	

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Risultano valutabili:

- n° 30 pubblicazioni (tutte recensite ISI) contrassegnate dai numeri: **1P-19P, 21-24P; 29P-32P, 34-36P** del relativo elenco sottoscritto dalla candidata (le pubblicazioni 35P sono 36P sono con DOI);
- due pubblicazioni non ISI **20P e 27P**;
- i capitoli di libro contrassegnati dai numeri: **25P, 26P, 28P, 33P**;
- atti convegni contrassegnati dai numeri: **1CO-34CO** (comunicazioni orali) e **1CP-42CP** (comunicazioni poster);
- Tesi di dottorato (all. 2.2);

Risultano non valutabili

le pubblicazioni n. **37P, 38P e 39P** in quanto in corso di stampa alla data di scadenza del bando o manoscritti inviati per la pubblicazione.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Tommaso Cataldi

TITOLI

La candidata è laureata in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche ed è dottore di ricerca in Scienze Farmaceutiche. Ha svolto attività didattica avendo avuto diversi incarichi di esercitatore e tutor sia presso l'Università di Messina sia presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma. Ha ricevuto il titolo di cultore della materia e la docenza di corsi nel S.S.D. CHIM/01 Chimica Analitica presso l'Università Campus Biomedico di Roma.

PUBBLICAZIONI

La dott.ssa Donato presenta un'attività di ricerca molto intensa che consta di 32 (trentadue) articoli a stampa su riviste internazionali (ISI), 4 capitoli di libro, co-autore di 34 comunicazioni orali a congressi scientifici, anche con relazioni ad invito e di 42 comunicazioni poster. L'attività di ricerca è congruente al settore CHIM 01 ed appare di buon livello in quanto ad originalità ed innovatività utilizzando sempre tecniche analitiche all'avanguardia nel campo della scienza delle separazioni.

In base a tutti gli elementi di giudizio a disposizione, ritengo la candidata idonea a ricoprire la posizione di ricercatore a tempo determinato.

Commissario Prof. Luigi Mondello

TITOLI

La candidata presenta il titolo di dottore di ricerca in Chimica Farmaceutica, oltre a numerosi titoli che dimostrano lo svolgimento di una costante attività di ricerca e una cospicua attività didattica ricadenti nell'ambito del settore concorsuale della presente valutazione

PUBBLICAZIONI

La cospicua attività di ricerca ha portato la dott. Donato alla pubblicazione di 32 articoli, di 4 capitoli di libro e di 76 comunicazioni (orali e poster) a congressi. Le pubblicazioni risultano sì riviste ad ampia rilevanza internazionale per il SSD CHIM/01.

Dagli elementi di giudizio in mio possesso, ritengo che la candidata risulti meritevole di essere presa in considerazione per la valutazione comparativa, e formulo un giudizio estremamente positivo.

Commissario Prof. Francesco Palmisano

TITOLI

La candidata, dottore di ricerca in chimica farmaceutica, e ricercatore a contratto nel SSD CHIM01 presso l'Università Campus Biomedico di Roma, documenta una consistente e qualificata attività di ricerca post-dottorato nonché di didattica in ambito universitario (titolarità di corsi di insegnamento del settore CHIM01).

PUBBLICAZIONI

La candidata presenta una produzione scientifica quantitativamente molto consistente, congruente con il SSD CHIM 01, e di ottima qualità in quanto ad originalità, innovatività e rilevanza.

Le pubblicazioni risultano tutte collocate su riviste con sistema *peer review* ad ampia diffusione internazionale e con elevati valori di impact factor. Molto buoni gli indici bibliometrici.

L'apporto individuale della candidata, paritetico in tutte le pubblicazioni, è chiaramente enucleabile alla luce dei criteri enunciati nel verbale n. 1.

Particolarmente intensa e qualificata anche l'attività congressuale.

Per quanto sopra, ritengo che la candidata sia in possesso di un eccellente curriculum scientifico-professionale che la rende indubbiamente meritevole di ricoprire la posizione di ricercatore .

VALUTAZIONE COLLEGIALE

TITOLI

La candidata, dottore di ricerca in Chimica Farmaceutica, e ricercatore a contratto nel SSD CHIM01 presso l'Università Campus Biomedico di Roma, documenta una consistente e qualificata attività di ricerca post-dottorato. In ambito universitario ha svolto una pluriennale attività di tutorato ed orientamento, ha ricoperto le funzioni di "Esercitatore" ed è attualmente titolare di corsi ufficiali di insegnamento nell'ambito disciplinare della Chimica Analitica. Molto intensa e qualificata l'attività congressuale e la partecipazione a seminari, corsi e scuole.

La Commissione unanime esprime un giudizio ampiamente positivo.

PUBBLICAZIONI

La dott.ssa Donato presenta un'attività di ricerca molto intensa che consta (in aggiunta ad una originale tesi di dottorato su interessanti tematiche chimico-analitiche) di 30 articoli a stampa su riviste internazionali (ISI), 2 non ISI, 4 capitoli di libro dotati di ISBN, 34 comunicazioni orali a congressi scientifici, anche con relazioni ad invito, e di 42 comunicazioni poster. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione.

Le tematiche di ricerca della candidata vertono essenzialmente sullo sviluppo di originali metodologie analitiche e nuovi approcci strumentali per la caratterizzazione di matrici di interesse ambientale, alimentare e farmaceutico.

L'esame analitico delle pubblicazioni, secondo i criteri enunciati nella riunione preliminare, porta alle valutazioni di seguito riassunte.

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono molto buone per tutte le pubblicazioni con punte di eccellenza (pubblicazioni n. 8P, 24P, 35P).
b) Congruenza	L'intera produzione scientifica risulta pienamente congruente con il settore CHIM/01 oltre che con le attività oggetto del contratto cui si riferisce la presente valutazione comparativa.
c) Rilevanza collocazione editoriale	La produzione scientifica è in larghissima parte collocata su riviste con sistema <i>peer review</i> ad ampia diffusione internazionale e dotate di elevati valori di <i>impact factor</i> (con punte sino a 9).
d) Apporto individuale	L'apporto individuale della candidata è chiaramente enucleabile anche alla luce della completa coerenza dell'intera produzione scientifica. L'apporto individuale della candidata risulta prevalente nelle pubblicazioni (6P, 7P, 14P, 20P, 23P, 24P, 27P, 32P) e paritetico in tutte le altre.

La produzione scientifica non presenta discontinuità; la consistenza numerica della stessa è eccellente come pure l'intensità.

Presenta i seguenti indici bibliometrici (Fonte Web Of Science) che risultano particolarmente elevati:

Pubblicazioni ISI al 02/04/2012	28
Numero citazioni totale	394
Numero medio di citazione per pubblicazione	14.07
"impact factor" totale	86.516
"impact factor" medio per pubblicazione	3.09
Numero medio di citazione annuale	49.25
h-index al 02/04/2012	12

La Commissione, unanime, esprime un giudizio ampiamente positivo sulla produzione scientifica complessiva.

Per quanto sopra, la Commissione ritiene, unanime, che la candidata sia in possesso di un eccellente curriculum scientifico-professionale che la rende indubbiamente idonea a ricoprire la posizione di ricercatore a contratto.

ALLEGATO D
VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI
CANDIDATO: GALLETTA Giuseppina

TITOLI

Non presenta titoli valutabili

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Non presenta pubblicazioni scientifiche

VALUTAZIONI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Tommaso Cataldi

TITOLI

La candidata è laureata in Farmacia ed è abilitata alla professione di Farmacista. Non possiede il titolo di dottore di ricerca e non ha svolto adeguata attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI

Non presenta pubblicazioni.

Ritengo la dott.ssa Galletta Giuseppina non idonea a ricoprire la posizione a concorso.

Commissario Prof. Luigi Mondello

TITOLI

La candidata non presenta il titolo di dottore di ricerca, né altri titoli valutabili.

PUBBLICAZIONI

La candidata non presenta pubblicazioni.

In base a tali elementi di giudizio, si ritiene che la candidata non possiede i requisiti minimi per ricoprire un posto di ricercatore a T.D.

Commissario Prof. Francesco Palmisano

TITOLI

La candidata non possiede titoli valutabili.

PUBBLICAZIONI

La candidata non presenta pubblicazioni.

Pertanto, la candidata non possiede i requisiti minimi richiesti per la copertura del contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

TITOLI

La candidata è laureata in Farmacia ed è abilitata alla professione di Farmacista. Non possiede titoli valutabili ai fini della presente valutazione comparativa. Non possiede il titolo di dottore di ricerca o equivalente; non presenta esperienze nel campo della ricerca o didattica.

La Commissione pertanto considera i titoli non adeguati.

PUBBLICAZIONI

La Candidata non presenta pubblicazioni.

Per quanto sopra, la Commissione ritiene, all'unanimità, che la dr.ssa Galletta non possieda i requisiti minimi richiesti per la copertura del contratto di diritto privato per ricercatore a tempo determinato.

ALLEGATO E
VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI
CANDIDATO: MARINI Silvia

TITOLI

Tutti i titoli elencati dalla Candidata si intendono validamente presentati e concorreranno alla valutazione del curriculum complessivo. I titoli riportati nella tabella sottostante concorreranno anche all'attribuzione del punteggio ai fini della formulazione della graduatoria finale.

B1.1) dottorato di ricerca afferente al SSD CHIM 01 (max punti 10)	Dottorato di ricerca in "Tecnologie Chimiche e Processi Innovativi"
B1.2) dottorato di ricerca non afferente al SSD CHIM 01 (max punti 5)	
B2) assegni di ricerca di durata almeno biennale afferente al SSD CHIM01 (max punti 2)	
B3) assegni di ricerca di durata almeno biennale non afferenti al SSD CHIM01 (max punti 1)	
B4) borse di studio post-dottorato, borse perfezionamento, corsi di specializzazione, master (max. punti 2)	- Contratto CO.CO.CO presso ISPRA Roma (settembre/2011 – ad oggi) - Contratto CO.CO.PRO presso ARPA Sicilia (aprile-novembre/2008) - Borsa di studio Università degli Studi di Messina – Dipartimento di Chimica Industriale ed Ingegneria dei Materiali (maggio-dicembre/2005)
B5) attività didattica universitaria (max punti 2)	Svolgimento di attività di tutorato, didattico-integrative UNIME (ottobre-dicembre/2007)
B6) attività didattica extrauniversitaria (max. punti 1)	
B7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 2)	

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Sono valutabili tutte le pubblicazioni presentate e precisamente le pubblicazioni a stampa contrassegnate dai numeri 1-4 del relativo elenco.

La candidata dichiara nel curriculum di avere 6 comunicazioni a congressi e n° 1 brevetto che tuttavia non sono stati allegati in forma cartacea o elettronica (pdf).

VALUTAZIONI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Tommaso Cataldi

TITOLI

La candidata è laureata in Chimica ed è dottore di ricerca in Tecnologie Chimiche e Processi Innovativi. Ha svolto attività didattica integrativa (tutorato) per un anno accademico.

PUBBLICAZIONI

La dott.ssa Marini presenta una iniziale attività di ricerca con 4 (quattro) articoli scientifici a stampa già editi, tutti su riviste ISI ed in lingua inglese.

In base a tutti gli elementi di giudizio a disposizione, la candidata possiede i requisiti minimi ed è idonea a ricoprire la posizione di ricercatore a tempo determinato.

Commissario Prof. Luigi Mondello

TITOLI

La candidata presenta il titolo di dottore di ricerca in Tecnologie Chimiche e Processi Innovativi” e ha effettuato numerose esperienze nell’ambito della ricerca operando presso industrie chimiche e enti pubblici quali ISPRA e ARPA, occupandosi di tematiche ricadenti in parte nel SSD della presente valutazione

PUBBLICAZIONI

La candidata presenta quattro pubblicazioni valutabili.

In base a tali elementi di giudizio, si esprime un giudizio positivo.

Commissario Prof. Francesco Palmisano

TITOLI

La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in “Tecnologie Chimiche e Processi Innovativi”. Ha svolto, a vario titolo, attività di ricerca post-dottorato e ha prestato attività lavorativa presso industrie chimiche ed enti pubblici. Limitata l’attività didattica in ambito universitario.

PUBBLICAZIONI

Presenta 4 pubblicazioni su qualificate riviste ad ampia diffusione internazionale che tuttavia appaiono poco congruenti al SSD CHIM01.

Per quanto sopra ritengo la candidata meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

TITOLI

La dr.ssa Marini, è laureata in Chimica ed è in possesso del titolo di dottore di ricerca in “Tecnologie Chimiche e Processi Innovativi”. Ha svolto, a vario titolo, attività di ricerca post-dottorato e ha prestato attività lavorativa presso industrie chimiche ed enti pubblici quali

ISPRA e ARPA dove si è occupata di tematiche ricadenti nel SSD della presente valutazione .
Limitata l'esperienza didattica in ambito universitario consistente in attività di tutorato e didattico-integrative presso l'Università di Messina.
La Commissione unanime esprime un giudizio positivo.

PUBBLICAZIONI

L'attività di ricerca della candidata è essenzialmente incentrata nel campo della catalisi ed è documentata da 4 pubblicazioni a stampa.
L'esame analitico delle pubblicazioni, secondo i criteri enunciati nella riunione preliminare, porta alle valutazioni di seguito riassunte.

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Tutte le pubblicazioni presentano una buona originalità e rilevanza nello specifico settore di interesse. Buono il rigore metodologico come pure gli aspetti innovativi.
b) Congruenza	Tutte le pubblicazioni sono solo parzialmente congruenti.
c) Rilevanza collocazione editoriale	Tutte le pubblicazioni sono collocate su qualificate riviste a diffusione internazionale, anche se non tutte gravitano nell'ambito del settore CHIM 01.
d) Apporto individuale	Enucleabile e paritetico in tutte le pubblicazioni.

La produzione scientifica presenta una certa discontinuità; la consistenza numerica della stessa è limitata; scarsa la produttività in considerazione del fatto che la produzione scientifica copre l'arco temporale 2000 - 2010.

Presenta i seguenti indici bibliometrici (Fonte Web Of Science) che risultano modesti come atteso in base al basso numero di pubblicazioni :

Pubblicazioni ISI al 02/04/2012	4
Numero citazioni totale	58
Numero medio di citazione per pubblicazione	14.5
"impact factor" totale	9.669
"impact factor" medio per pubblicazione	2.42
Numero medio di citazione annuale	4.83
h-index al 02/04/2012	2

La Commissione, unanime, esprime un giudizio di sufficienza sulla produzione scientifica complessiva.

Per quanto sopra, la Commissione ritiene, unanime, che la candidata sia in possesso di un curriculum scientifico-professionale comunque adeguato a ricoprire la posizione di ricercatore a contratto.

ALLEGATO F
VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI
CANDIDATO: RIGOLIZIO Giuseppa

TITOLI

La candidata è laureata in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche ed è abilitata alla professione di Farmacista. Non è in possesso del titolo di dottore di ricerca né presenta altri titoli classificabili all'interno delle categorie B1-B7 individuate nel verbale n. 1.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Non presenta pubblicazioni scientifiche

VALUTAZIONI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Tommaso Cataldi

TITOLI

La candidata è laureata in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche ed è abilitata alla professione di Farmacista. Non possiede il titolo di dottore di ricerca e non ha svolto adeguata attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI

Non presenta pubblicazioni.

In base a tutti gli elementi di giudizio a disposizione, ritengo la candidata non idonea a ricoprire la posizione a concorso.

Commissario Prof. Luigi Mondello

TITOLI

La candidata non presenta il titolo di dottore di ricerca, né altri titoli valutabili.

PUBBLICAZIONI

La candidata non presenta pubblicazioni valutabili.

In base a tali elementi di giudizio, si ritiene che la candidata non possieda i requisiti minimi per ricoprire un posto di ricercatore a T.D.

Commissario Prof. Francesco Palmisano

TITOLI

La Candidata, laureata in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche è in possesso del solo titolo di abilitazione all'esercizio della professione di Farmacista.

PUBBLICAZIONI

Non presenta pubblicazioni

Per quanto sopra ritengo che la candidata non possieda i requisiti minimi per la copertura del contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

TITOLI

La candidata è laureata in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche ed è abilitata alla professione di Farmacista. Non è in possesso del titolo di dottore di ricerca nè presenta altri titoli classificabili all'interno delle categorie B1-B7 individuate nel verbale n. 1.

La Commissione pertanto considera i titoli non adeguati.

PUBBLICAZIONI

La Candidata non presenta pubblicazioni.

Per quanto sopra, la Commissione ritiene, all'unanimità, che la dr.ssa Rigolizio non possieda i requisiti minimi richiesti per la copertura del contratto di diritto privato per ricercatore a tempo determinato.

La Commissione

Prof. Luigi Mondello (Presidente)



Prof. Francesco Palmisano

Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)
